說文引經證例

說文引經證例卷四

江陰承培元譔

書經

䢦顲眔戚 頁部顲謼也从頁籥聲讀與籥同商書曰䢦今作率顲眔戚今作慼

此引書證字也䢦今作率捕鳥畢也非義䢦先道也誓言不欲遷凥之民相䢦謼眔迫戚共出誓言盤庚乃吕言告之是七字乃曷民不欲遷之形非盤庚之謼召百姓也戚迫也今作慼乃衛包不憭書義而吕俗字改之耳此說本之姚氏姬傳僞傳訓顲爲龥及疏所言殊忝書意

若顛木之有甹櫱 木部櫱伐木餘也从木獻聲商書曰若顛

木之有㽕櫱（今作由櫱）𣎵古文从木無頭枿亦古文櫱或从木辥聲

又马部㽕木生條也从马由聲商書曰若顚木之有㽕枿古

文言由枿

兩引書皆證字也古文言由枿者言古文尙書作由枿孔安

國已書義改由爲㽕也櫱櫱枿𣎵梓異形同字所分在今古

之閒由㽕音同而義稍異㽕从马马本爲人口舌之形通用

爲艸木𢎘葉初發之皃从由言由古木生新條也義本由蘖

生之字而㜸用之木生枝條也據書義則㽕爲正字由爲通

俗字又案顚本俗字顚人頭頂也當作蹎爲正蹎仆也今經

傳多不分矣

王譒告之　言部譒敷也从言番聲商書曰王譒（今作播）告之

此引書證字之从言也譒今作播手部播種也一曰布也義亦通鄦竟譒告字从言爲正

今女𢘻𢘻　心部𢘻譆自用之意也从心銽聲商書曰今女𢘻𢘻今作聒䛨古文从𦣻

此引書證字也馬融注𢘻譆自用之意義與鄦合譆自用者自己爲譆而用之也鄭康成云難告之意讀若聒𦣻之聒義亦與鄦相足而衞包卽用聒改𢘻而古義失矣古文从𦣻不聴入意

余亦炪謀　火部炪火光也从火出聲商書曰余亦炪今作拙謀讀若巧拙之拙

此引書證字也今作拙衞包只讀若字改之也玉篇廣韵皆

云炪煙鬱皃煙遏則火微火光當作火不光火不光則火息矣此炪謀言息謀也作炪與上觀火句既合下言作乃適謂言我不謀但爲汝失也較拙字義倍明

有條而不紊　糸部紊亂也从糸文聲商書曰有條而不紊此引書證字也亦㠯爲这遥之文今俗別紋紊爲二非是

相時𢙣民　心部𢙣疾利口也从心从冊刪亦从冊聲商書曰相時𢙣民今化憸商書各本誤詩此引書證字也言部諗下引勿用諗人證俗字也其正字當作憸同部憸險詖也憸利于上佞人也案利貪也合朋撲㠯貪于上也此云疾利口疾猶巧疌利猶便給謂其言無實也析言之憸爲冈利𢙣爲巧言義亦相類今作憸音義通用字

釋文引同

高宗夢得說使百工營求得之傅巖之穴也　敻部敻營求也从人在穴上敻穴中商書曰高宗夢得說使百工營求得之傅巖之穴也

此引書序證營求及从穴之說也人在穴上敻穴中鉉作从敻人在穴上上錯作中皆非是今用錯說正之引申義爲遠毛詩于嗟洵兮韓詩洵作夐音近相通也

西伯𢦔𨛫　戈部𢦔殺也从戈今聲商書曰西伯既𢦔𨛫今作戡黎又邑部𨛫殷諸侯國在上黨東北从邑㓞聲㓞古文利商書曰西伯𢦔𨛫

此皆引書證字也爾雅云𢦔克也此𢦔也亦作克戡今作戡

黎鄦戡刺也黎屬黏也今本乃段借字郇戠鄙爲正字也應劭說鄙侯國在壺關縣有鄙亭今潞安府治卽其地府治西南三十五里有鄙亭

大命不摯　女部摯至也从女執聲商書曰大命不摯今作摯讀若執同一曰虞書雉摯今作贄

此引商書證字引堯典證段借也商書今作摯摯握持也與至意不合摯爲俗字摯爲正字虞書作贄贄非鄦書所有木部槷下引女摯作摯爲握持意此二生一从夰物也則虞書摯爲正字摯爲俗字也曰讀若執同者大命不摯音也若挑摯字當讀若執矣今鄦書摯摯音不分非古也

祖甲返　辵部返還也从辵反反亦聲商書曰祖甲當作伊返今作

反

此引書證字也祖甲無返事大甲有返事而無其文此當爲祖伊返之譌也返今經傳多作反唯于呂覽侈樂觀表二篇兩見及漢書董仲舒傳返之天耳又部反覆也从厂像形與返義稍別還義當目返爲正字

咈其耇長　口部咈違也从口弗聲周（當作商）書曰咈其耇長

此引書證字兼義也微子當是商書今本作周與退下誤同違依鄦書當用韋或用𢾺韋相背也𢾺戾也違訓離于義未合鄦葢因經傳多用違故从俗耳

我興受其䢅　辵部䢅𢾺也从辵貝聲周（當作商）書曰我興受其䢅（今作敗）

此引書證字也而書誤作周書與唬下同不知鄦君時微子篇系商系周也退今作敗攴部敗毀也从攴；敗賊皆从貝會意數本土部壞籀文又見攴部𣪍毀也退敗皆可為正字

予顛躋．足部躋登也从足齊聲商書曰予顛躋今作隮

此引書證登降同詞也今作隮俗字鄦書所無今多用之顛躋顛隕躋隊也詩朝躋書由賓階隮皆訓升左傳隮于溝壑則與此同為下隊也古人美惡不嫌同詞

王出涘．水部涘水厓也从水矣聲周書曰王出涘

此引書證字也尚書大傳大誓篇大子發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涘呂燎之注白魚正白魚入舟天意呂殷予迻王也卽魚瑞卽俘王順天命定位號也詩疏引泰誓後

漢書注引今文大誓

師乃搯　手部搯搯捾一从手舀聲周書曰師乃搯搯者搯抽本字兵刃吕習擊刺也詩曰ナ旋又搯

此引大誓文吕證異義也搯搯卽今俗云剟搯也書義則訓搯與搯下一曰援同義大傳曰惟丙午王還師乃鼓譟師乃搯夀歌後舞格于上天卜士咸曰孜孜無怠𨜶無爲釋搯義謂抽兵刃吕習擊刺也其圍下正同再引詩吕證與書同義搯下曰引也古搯搯合音最近故義亦相通又見詩證例

孜孜無怠　攴部孜孜孜汲汲也从攴子聲周書曰孜孜無怠

此引書證字也今文大誓無此語詩文王章正義引之又見之史記周本紀孜孜僞孳孳音同義通字也伏生二十八篇無

大誓民間得之博士習之史遷董仲舒劉向谷永匡衡等多用其文所謂今文大誓也孔安國得壁中大誓三篇古文大誓也古文流爲雕今文流爲烏古今文之異也今書大無之知爲後人刪改矣鄭書稍下淺下及此三引皆古文大誓也

坶野　土部坶朝歌南七十里地周書曰武王與紂戰于坶今作牧野从土母聲

此引書序證字說也紂今作受坶今作牧同聲通俗也詩禮記作坶或譌塂作坶爲正字牧爲俗字

𠂇杖黃戉又把白髦　建首戉大斧也从戈乚鉤識也从反丿讀若捕鳥罬聲司馬遷曰夏執玄戉殷執白戚周𠂇杖黃戉又把白髦

此引司馬遷卽證書文也戉今作鉞鉞爲鑾聲鉞戉字義別

叚借字也把書作秉髦書作旄此司馬遷與書異字也戉戉也

佝狟狟 犬部狟犬行也从犬亘聲周書曰佝狟狟令作桓

此引書證通俗字也今作桓訓威武皃桓本訓郵亭表亦非正義蓋形頌字本無一定也此狟狟字當㠯義通俗如猛爲僆犬獎爲嗾犬亦借用之人事也若桓桓不過同聲之借耳不得轉㠯狟爲桓之借字也

如虎如貔 豸部貔豹屬出貉國从豸㲋聲詩曰獻其貔皮周書曰如虎如貔貔猛獸䝸或貔从比

此引書證豹屬也貔亦名執夷爾雅方言所偁皆貍屬與此非一物也豹猛獸貔爲豹屬故引書之形勇猛者㠯見爲猛

猒餘見詩證例

勖哉夫子　力部勖勉也从力冒聲周書曰勖哉夫子

此引書證字也从冒之義徐楚金曰臣子𦙍躬之誼見其事有利國家者當冒犯而爲之也爾雅曰釗薄勉也釗卽劭之俗爲合韵薄卽勖之俗爲冋毋也勖从冒聲與懋勉皆雙聲字

鯀𡏖洪水　土部𡏖塞也从土㢶聲商書曰鯀𡏖洪水今作陻　𡏖或从𨸏㢶古文

此引書證字也俗作陻亦作堙鄭書所無𡏖與湮異義湮沒也鯀用𡏖故無功禹用[illegible]故平成

彝倫攸斁　攴部斁敗也攴睪聲商書曰彝倫攸斁今作斁

此引書證字也今作穀段借字與雲漢詩秏斁同斁解也一曰終也鄦作斁爲正字

從革　建首金五色金也黃爲之長久薶不生衣百鍊不輕從革不韋背也　㐫方之行生于土从土ナ又注像金在土中形今聲金古文

此用書說字不箸書名者也革更也古文作革从廿三十秊爲一世而道更也臼聲从革不韋者隨人變更婁更而無傷也五行土生金

水曰潤下　水部潤水曰潤下从水閏聲

此用書說字不箸書名者也鄦之意潤順也今用爲滋益義

大水名

𨑢作乂　疒部痾痾也从疒可聲五行傳曰時則有口痾

此引伏生五行傳廣證字義也五行志曰言之不𨑢是謂不乂時則有口舌之痾案書乂爲𡰯之俗字乂芟艸也𡰯治也舌从干口與昏異隸不分

無有作𡛷　女部𡛷人姓也从女丑聲商書曰無有作𡛷

此引書證字義也案此爲喜好之正字鄦㠯通義爲人所知故不爲訓而止引書㠯證之其義自明也人姓者今之妞字古恭作𡛷𡛷作𨚕而傳寫治譌也今俗作妞作忸皆鄦書所無經書習狃之義于犬爲狃于人爲𡛷也凡人所習狃必皆所喜志者也故爲無有作𡛷正字今作好爲俗字也好美也義別古無上去聲之分而有好𡛷之別今通用好不得不㠯聲

音別之矣段氏轉以妞爲好之俗非是若爲鄦君補注當曰

妞習惑也从女女人所易惑丑聲一曰人姓也

卟𠤕　卜部卟卜以問𠤕也从口卜讀與稽同書云卟𠤕

案此引書徐鉉所增小徐本爲鍇說皆非鄦書也卜以問𠤕

固合于稽𠤕之稽嘰書自作稽故釋文不引大徐增之非是

曰圛　口部圛回行也从口睪聲商書曰曰圛今作驛圛者升雲

半有半無也讀若驛

此引書以證字義也以洪範爲商書與左傳同今書作驛衛

包以讀若字改之也書正義及齊風詩正義引書作圛知天

寶以前書字作圛也各本有蛩字今正鄭注圛色澤而光明

也與鄦異周禮太卜注引洪範曰曰雨曰濟曰圛曰蟊曰尅

此古文也史記作涕詩疏作弟今文尚書也

曰貞曰𠧟　卜部𠧟易卦之上體也从卜每聲商書曰曰貞曰𠧟今作悔

此引易說字引書證字也易內卦爲貞外卦爲悔貞之言正、悔之言晦今皆作悔𠧟亦是衛包所改不必拘執古今文尚書字也貞𠧟皆因卜而名故皆从卜何𠧟無書心部悔下止云悔也則知外卦爲𠧟𠧟爲正字悔爲俗字左傳當亦相同或已俗悔爲之亦未可知

庶艸緐𣞤　林部𣞤豐也从林林林者木之多也从大卌卌數之積也與庶同意或曰从爽爽規模字商書曰庶艸緐𣞤今作蕃廡

此引書證字說也从林艸木也大卌豐意也广部廡屋下衆

也从广芺芺古光字光大盛意故云與此同或說㠯㚒爲拔字鄦引之而未必信之故木部橅下無此經文今作蕪廡艸部蕃艸茂也糸部緐馬髦飾古通俗爲蕃字則今書蕃爲正字鄦作緐叚俗字也广部廡堂下屋也則鄦作𣡌爲正字今作廡爲叚俗字今嫥用爲有無字𣡌茂字又或俗蕪蕃字爲之鄦書有無字作𣡌入亡部从亡𣡌聲與此異字異義今人多見𣡌少見𣡌將古書無多訓語詞不知詩之無念爾祖大念爾祖也無競維人大覲猶執競也則無膴仕則多膴仕也老子注谷中央無谷無谷大谷也或作空可證空亦大也大也多也皆無引屢之義可㠯類推

六極　水部沴水不利也从水㐱聲五行傳曰若六沴作

此引伏生五行傳廣證字說也沴爲水不利之偁而五行傳則云五行相沴如金沴木火沴水水沴火金木水火沴土皆是沴亦訓㐱也服虔曰害也咎生于上曰六沴在下爲六極

有疾不悆　心部悆忘當作惡也嘾含深也含深欲意也也从心余聲周書曰有疾不悆今作豫　悆喜也

此引書證異義也此字廣雅集韵皆云惡也廣雅又云悆憛懷惡也然此忘也嘾也當作惡嘾也惡嘾猶云惡深也今傳寡譌駁耳書義爲喜惡之對也今作豫通俗字

我之不辟　辟部辟濩也各本誤爲治也从辟从井周書曰我之不辟今作辟

此引書證字也今作辟衞包所改濩也作治也後人用偽傳

改之也辟游也廾大獄也兩合成文何得有治義焉鄭言迂

謂即出居東都說與鄭異

夨未敢誚公　言部譙嬈譊也从言焦聲讀若嚼誚古文譙从

肖周書曰夨未敢誚公

此引書證古文也女部嬈苛也一曰擾戲弄也譊恚呼也是

譙爲苛責也作誚者當是古文尚書

我有𢧵于西　䖵部𧖟𧖟動也从䖵𢦏聲𢧵古文𧖟从𢦏傷也从才戈聲

周書我有𢧵于西

此引書證古文也書曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲

蠢鄭蓋槩栝言之然其文俗當作我西土有𢧵今云我有𢧵

于西者此𢧵字引伸爲動義有𢧵于西猶云我有㦛㦛心動

于西非如心部惷惷訓亂也兩此非大誥文卽大誥文古今本亦必有異或云書文當作我有𢧢于西越茲西土人亦不靜說亦近似然無可證合存兩可也

無毖于卹　比部毖慎也从比必聲周書曰無毖于卹今作恤

此引書證字也毖訓慎與爾雅毛傳同卹今作恤卩部卹憂也心部恤憂也訓同通用或訓毖為勞乃望文生義不知無字義也無毖于卹大慎于憂也無訓大也說見庶艸𣡵無下

哉生霸　月部霸月始生魄然也承大月二日承小月三日从月䨣雨部䨣雨濡革也聲周書曰哉生霸霸古文或作此

此引書證字也魄霸蓋韵為訓魄𨸏神也霸以月質言朏以月光言其為承大月二日承小月三日則一也霸者如人魄

之始蘇也

敃不畏死　攴部敃彊冒也从攴民聲周書曰敃歞今作不畏死

此引書證字義也今引書在敃篆下敃後人所增鄦書曰部

昏从氏消會意不从民篆从民誤一冒也與爾雅訓不合誤

二今仍改依鄦舊

凡民罔不憝　心部憝怨也从心敦聲周書曰凡民罔不憝

此引書證字也語見孟子鄦蓋用孟子已顯移書文也孟子

佡譈非鄦書所有字

罔敃湎于酒　水部湎湛沒也此古湛浮正字沈陵上滈水也義別于酒也从水㒼

聲周書曰罔敃湎于酒

此引書證字說也韓詩說曰飲酒閉門不出客曰湎鄭注酒

飲齊色曰湎蓋𠂤字从面也鄦本書湛休言是从水之義

民罔不衋傷心　血部衋傷痛也从血聿皕聲周書曰民罔不衋傷心讀若譆

此引書證字兼義也書注說同盡之爲言猶盡也如爲弄物所傷也譆衋雙聲譆亦痛也

劼毖殷獻臣　力部劼愼也从力吉聲或曰非力刀也周書曰劼毖殷獻臣讀若䡠

此引書證字也比部毖愼也劼毖連文猶謹愼連言謂愼而加愼也廣韵劼勤也亦愼之餘義或說劼或作刮也鉉本刪之非是鄦多有此類如燮下雁下𠬪下皆是獻賢也

盡執抲獻　手部抲撝也从手可聲周書曰盡執抲 抲个作獻

此引書證字也撝下一曰指撝也是訶字義盡執訶獻者言將羣飲者盡執而指撝吕獻于周也夗今本歸爲獻之譌訶今作拘傳寫之誤與逸周書畇匠今譌柯匠同無怪苛字之譌爲苛也獻字大徐本無

至于媰婦　女部媰婦人妊𠊳也从女芻聲周書曰至于媰婦今作屬婦

此引書證字也𠊳各本作身今依廣韵正人部𠊳神也神夗娠之譌蓋𠊳緟之義故从人从身或吕娠無人道而生子爲神故詩云大任有𠊳襲周家言也今作身誤說文通媰今作屬衞包所改古屬音同媰蓋吕音爲正字百

惟其斁丹雘　丹部雘善丹也从丹蒦聲讀若隺同周書曰惟

其敳今作塗丹雘

此引書證字而又證敳爲叚借也雘山海經有丹雘青雘益色之譱者也攴部敳閉也乃杜乃擭之杜正字也此益借敳爲涂亙今作塗俗體非無書所有字孔穎達正義作斁益即斁之譌

丙午朏　月部朏月未盛之明也从月出聲周書曰丙午朏此引書證字也長厤三月丙午朏周公復子明辟之歲三月甲辰朔之三日也是與哉生霸異名同實朏之言尾言其尤尙稚也

粵三日丁亥　亏部粵亏也寀慎之詞也从亏从寀周書曰粵今作越三月丁亥當作巳

此引書證字也說與爾雅同詩書多俗越爲之詩箋越于也可證乃發語詞非踰越之意粵若稽古則俗粵爲曰丁巳今召誥不誤不當作亥

不能諴于小民　言部諴龢也从言咸聲周書曰不今作丕能鍇本作無字能諴于小民

此引書證字也書注同不今作丕古丕不通用如文王烝文報競諸詩不顯皆俗不爲丕金縢丕子之責鄭讀丕爲不則俗丕爲不也桒丕子史記作負子白虎通諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也禮記音義曰天子曰不豫諸侯曰不兹則子又爲兹

畏于民碞　石部碞磛碞也从石品聲周書曰畏于民碞讀與

巖同

此引書證字也碞厰石也厰石岑崟不平皃碞碞引屢爲不齊言民情之不齊可畏也僞傳訓僭非義又案厂部厰崟也从厂敢聲崟山岑崟不平也[illegible]書本佗民厰厰與碞義相同鄭引書本在厰下後人用今書字改迻碞字別無佗見此可證也巖巖爲高厓實義礹爲石山實義厰厰卽維石巖巖之虛義字蓋嵒卽厰或體後人亂之也

乃惟孺子攽　攴部攽分也从攴分聲周書曰乃惟孺子攽讀與彬同 攽今佗頒

此引書證字也攽今佗頒頁部頒大頭也詩有頒其首爲正義分攽字佗攽爲正頒爲假借也今通用頒而攽不復見矣古

句讀放絕句下至聽絕句言孺子分任之任朕不暇聽之事也今句讀異古

克敉公功　攴部敉撫也从攴米聲周書曰亦未克敉公功讀若弭侎或从人

此引書證字也手部撫安也循也敉正合爾雅亦云撫也與鄦同

無或譸張爲幻　言部譸訓也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻　又予部幻相詐惑也从反予周書曰無或譸張爲幻

此兩引書皆證字也訓詛也詛詶也詶今俗作呪鄦說蓋謂譸張爲姦肆詶詛㠯詐惑人也爾雅釋訓侜張誑也鄦不同

其說人部侜有邕蔽也與譸義亦不同文選盧琨詩自頃侜張揚雄國三老箴作侏張均與譸張異義攴部敐下云周書㠯爲譸說叚俗也見詩證侜予推予也到屰而予是惑人也漢書犂靳眩人俗眩爲幻

君奭　皕部奭盛也从大从皕皕亦聲讀若郝此燕召公名史篇名醜

此引㠯證奭之又爲人名引史篇㠯證異說也史篇名醜當作史篇㠯爲醜字史篇史籀所作十五篇也案朙部𠷎下云古文㠯爲醜字所云古文即史篇也唯此六字起當在奭下蓋奭奭字形相近鄦君未定史篇之爲醜者是奭是奭故兩存之或㠯𠷎下之醜依鍇本譌作䰯者非是舊本玉篇所引

亦作醜可證若召公名奭自來並無名醜之異說兩義不容牽合也●

武王惟䁷、目部䁷低(鄦書無低當作氐)目視也从目冒聲周書曰武王惟䁷(今作冒)

此引書證叚借也書本取覆冒義偁當以今作冒為正字嘫低目視有撫忠意亦可為正字蓋三科五家異字異義也

有夏氏之民叨𡫐　至部𡫐忿戾也从至至而復孫孫遁也周書曰有夏氏(今無氏字)之民叨𡫐(今作懫)讀若摯

此引書證字也𡫐今作懫鄦書所無字衛包以俗字改之也今讀以叨𡫐日欽為句非是當如鄦以叨𡫐屬上句以日欽屬下句也今不合古義者由于訓欽之誤也鄦欠部欽欠皃

人欽欠則有劵怠義欽之引申義訓劵怠也而書曰欽哉戒
人已無劵怠猶治亂曰亂故餘義爲敬此云日欽則割夏邑
意用正解也言夏民貪戾成性日劵怠而坐忘夏邑耳詩愿
心欽欽大人愿而劵怠皃也若鼓鐘欽欽則叚欽爲㱎耳大
學忿懥大當作㦓懥字無書無
畋爾田　攴部畋平田也从攴田周書曰畋尒田
此引書證字說也佗經多叚田爲之如無田甫田上田字禮
記人情以爲田依義皆當作畋也今又用畋爲田獵字非無
義也尒我字作尒爲正爾麗爾也
上不諅于凶德　言部諅忌也从言其聲周書曰上鍇本作尒尙不
諅今作忌于凶德

此引書證字也上今作尙論語草上之風孟子作尙詩尙愼旃哉石經作上儀禮覲禮尙左注古文尙作上又鄉射禮上握焉注今文上作尙是通用字依儀禮古文今文之分則作上爲古文尙書作尙爲今文尙書也蓋作忘則亦音義相同通用字綦與諆與諆歟也

常敀常任　攴部敀迮也从攴白聲周書曰常敀常任（今作伯）

此引書證叚借字也今作常伯伯長也周禮云迮其長是也則伯爲正字也敀叚借字淮南子人閒訓梁劒伯頤曰伯爲迫與此借敀爲伯正同迫訓迮也亦有長義故可通借

在受德忞　心部忞彊也从心文聲周書曰在受德忞（今作敃讀）若旻

此引書證通俗字也今作敃敃冒也是正字此作忞忞訓彊與勉敄務訓彊一例爲自勉之意古文美惡不嫌同詞故自彊義亦可通用爲彊暴義也受德釋文云紂之字也

焯見三有俊心　火部焯明也从火卓聲周書曰焯[今作灼]見三有俊心

此引書證字也今作灼灼炙也非義蓋衛包所改焯爲正字也三有俊謂事牧準之得人也

勿㠯譣人　言部譣問也从言僉聲周書曰勿㠯譣[今作憸]人

此引書證叚俗也今作憸心部憸詖也爲正字鄦見本作譣同聲叚俗字也案今所用徵驗試驗字乃叚俗馬部馬名字爲之其正字當作譣問之義本訓訊訊訪則得實或云毀譣

本部譣竹部籤皆云驗也亦用叚俗字依龢書皆當作譣

用勱相我邦家　力部勱勉力也从力萬聲周書曰用勱相我邦今作國家讀與厲同

此引書證字也皋陶謨種德俗邁爲勱也邦今作國古邦字作𡿧與國形相佀

耿光　耳部耿耳箸頰也从耳炏淵聲杜林說耿光也从火聖淵聲此下各本有凡字皆𠂇形又聲杜林說非也十二字皆非後人所加今刪之

此博采通人吕證書義也耿訓耳箸頰書耿光字不可通矣

引杜林說云聖淵聲正爲書立說也

在后之詷　言部詷共也从言同聲周書曰在后之詷今作在後之侗

一日諏也

廣雅書局栞

此引書證字也今書作在後之侗后者後也見孝經說故古后後通用鉉本后上誤衍一夏字鍇本無侗繹文云馬本作詷共也是鄦說同馬季長也某氏注釋侗同論語之侗而不愿非鄦意也人部侗訓大皃依鄦作詷當連下敬迓天威爲句是詷爲正字侗爲叚借字也諏聚謀也卽其引屄之義鉉本作譀譀誕也是大言無實義未知誰是

無𢾺昏𨒫　辵部𨒫䞣䟿也从辵侖聲周書曰無𢾺昏𨒫

此引書證字也僞傳昏禮逾越義大相同鄦書踰越也越度也遴踰也踰逾越遴雙聲字皆可通用

釗　刀部釗刓也从刀金周康王名

此引目證字之又爲人名也刓摶也摶圜也謂摩去器芒角

也支記韓信傳刻印刓是其義也刓訓刓義或相同也案爾雅刓殆也又見也依義一爲劭之俗一爲昭之俗也

布重𦵯席　首部𦵯火不明也从首从火首亦聲周書曰布重𦵯席今作敷重蔑席𦵯席纖蒻席也讀與蔑同

此引書證用字引申義也火不明段氏云當作目不明是此部重目若重火當入火部矣布今作敷敷布古通用字蒻席名𦵯其名本無正字若以器類言當俗幭爲之今尚書古文作𦵯蔑以此席無光采而用𦵯字引申義爲之耳衛包用讀若字改蔑義尚近後人復造篾字爲之無論非經書所有蒲蒻亦不當从竹也纖各本譌織依馬融王肅注作纖爲是鄭注云四席皆竹席是俗字所本非經意

𡨦宗　宀部宗臧也从宀示聲示古文保周書曰𡨦宗兖刀宗今作寶

此引書證字也今作寶葢衛包改之案古鼎彝或作㝦與寶通用即此字也寶珍也珍而臧之義本通

夷玉　玉部珣醫無閭之珣玗璂爾雅作琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰玉器讀若宣

此引書廣證偁名也㠯夷玉爲珣玗璂與鄭注合案夷玉之夷羛皆與夷槃夷牀之夷爲一例即本部瑿爲遺玉是也此無用鄭說或大㠯廣見聞耳一曰㠯下與本部瑤玉器也讀若淑即爾雅璧大六寸謂之宣瑄大八寸謂之琡也本作珣作瑄而後人用讀若字爲之又增宣爲瑄改淑爲琡繆甚矣

鼎臣無識列瑄琡于新坿字中尤可怪也

執戣　戈部戣周制侍臣執戣立于東垂兵也从戈癸聲

此肎書說字不箸書名者也鄭云戣三鋒矛王子邕云平頭戟鄦不知何必設淘其說

一人冕執鈗　金部鈗侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執鈗讀若允

此引書證字也鈗矛屬也案此字今從銳陸氏釋文云銳呂稅反不言說文作鈗讀若允兒鈗本訓矛屬讀若兌也玉篇大無鈗字至南唐張佖注長楊賦宄字始引說文與此同兒此字爲大小徐所增段氏辨之巳詳葢長楊賦借宄爲鈗耳

凭玉几　几部凭依几也从几从任周書曰凭玉几讀若馮凭今

作凴俗字也
非鄦書所有

此引書證字从几之義也依倚也古或借馮爲之馮馬行疾也吕聲通借
孟子曰隱几隱當作㥯受部㥯有所依據也

三祭三𡧊　宀部𡧊奠酒爵也从宀託聲周書曰王三宿三祭
三𡧊今作咤

此引書證字也今作咤釋文咤或本作宅馬作𡧊葢作宅者
康成本也康成吕宿爲肅如左傳三肅使者之肅祭爲嚌同
嚌義宅訓卻復非鄦意也鄦與季長同宿爲三日宿祭爲祭
酒𡧊爲奠爵也𡧊咤皆傳寫之譌

祭嚌　口部嚌嘗也从口齊聲周書曰大保受同祭嚌

此引書證字也僞傳云大保酒至齒王大至齒大嘗義也儀

禮亦云嚌嘗與鄉義合

偁奉介圭　玉部玠大圭也从玉介聲周書曰偁奉介圭

此引書㠯證介之爲大也書曰大保承介圭又曰賓偁奉圭

兼幣鄭君荅記肊誤合耳此類如㠯下義下亦然天子鎮圭

諸侯命圭皆偁介圭

用敷遐後人　攴部敷㰻也从攴尃聲周書曰用敷遐後人

此引書證字也寸部尃布也義亦同敷㰻之㰻今作施段借

字施乃旌旗之皃也今通用施而㰻不復見矣

伯臩　㚘部臩驚㢿也一曰往來皃从㚘㔶臣部㔶乖也从二臣相背周書

曰伯臩古文也一曰各本無此三字㔶古文囧字

此引書證古文也言孔安國定本作囧壁中古文作臩孔安

國盇㠯票爲驚丞于名無所取義故㠯囧易之今史記亦作票一曰臦古文囧字臣部既㠯臦爲二臣相背此說又㠯臦爲囧囧像囪牖麗廔之明則臦字亦像囪牖麗廔形也與冓說異故㠯一曰別之

眊　目部眊目少精也从目毛聲虞書耄字从此

此引㠯證叚借字也虞當作周大禹謨耄期乃僞書恐非鄦所見微子篇有之呂刑髦荒周禮注引作秏荒秏卽眊之譌潒書正作眊也當是今文尙書字老耄字當㠯薹爲正見老部老俗字非鄦書所有

敓攘矯虔　攴部敓彊取也从攴兌聲周書曰敓攘矯虔（今作奪攘矯虔）

此引書證字也敓今經傳通作奪奪奞部奪手持奞失之也卽

、今所用脫落字彊攺字當㠯𡳐爲正也㩦鄦書本爲揖攘字
嗷木部槍下一曰槍攘是亦盜攘義也矯訓詐虔訓殺雖非
鄦書本解亦不失爲引𤰇義四字四義也而上聜義姦宄亦
當爲四而今釋爲聜張之義非也義古與俄通傾仄也多士
義民亦傾仄之民也姦爲厶寇盜在內曰宄則亦四義也古
、分字而今合之古偺字而今正釋之失經訓矣

刵劓𣪠剠　攴部𣪠去侌之刑也从攴蜀聲周書曰刵劓𣪠今作
椓黥

此引書證字也刵各本誤刖古文尙書作刵今文尙書刖作
臏知鄦用古文也刵斷耳劓刖鼻黥叝刑在面也𣪠今作椓
𣪠本訓椓侌之刑衞包用釋義改之不知椓訓擊不能徑爲

去会刑字也

惟緢有稽　糸部緢旄絲也从糸苗聲周書曰惟緢(今作貌)有稽

此引書證字也旄犛牛尾也衆旄當作氂氂今之豪氂字俗作氂家福也非是書義謂細放必察也故鄦與纖細相次自衛包改貌而書義晦矣

罰百鍰　金部鍰大(大字依繹文補今本大譌六)鋝也从金爰聲周書曰罰百鍰古吕三十斤爲百鍰(八字今補)

此引書證異說也衆鋝數有大小之別十一銖二十五分銖之十三今數四錢八分小鋝也賈逵鄭康成云六兩大半兩爲鋝此大鋝也鄦蓋吕鍰爲六兩大半兩之數而書之百鍰則用古文尙書之說鄦與鄭康成同也夏侯歐陽今文尙書

說則云六兩爲率此賈逵所云俗儒說也當云六兩大半兩一率爲一鍰百鍰以今數計則爲六百六十兩恐與古義相戾要之古書鍰鋝字以形似多譌攷工記膠重三鋝鋝當作鍰此百鍰鍰當作鋝也鄭君以字既互易故于鋝下引攷工記鍰下引書俾學者參究而得其實

報以庶訧　言部訧辠也从言尤聲周書曰報以庶訧今作尤

此引書證字也今作尤乙部尤異也今多借尤爲訧或借郵爲之孟子曰畜君何尤詩曰不知其郵爾雅郵過也國語言無鄉皆是作訧乃爲正字

敳我于艱　攴部敳止也从攴旱聲周書曰敳今作扞我于艱

此引書證字也止猶歫也今作扞鄉書手部扞忮也乃叚借

字作𣪊爲正字也今又作捍非鄉書所有字

賚爾秬鬯　貝部賚賜也从貝來聲周書曰賚爾秬鬯

此引書證字也詩傳訓予爾雅亦云賜也

粜誓　米部粜惡米也从米北聲周書有粜今作費誓

此引書證字之又爲地名也今作費衛包所改也自改爲費

而說粜者遂目爲季氏邑矣古粜費不同地也史記作肸徐

廣曰一作鮮亦作獮音皆相近蓋今文尚書字也古文尚書

作粜周禮禮記鄭注可證粜爲惡米之偁不成粟曰秕不成

米曰粜从北北亦背也米之乖背者也或云从比聲比雖與

北聲相近而義不若从北之長

敹乃甲胄　攴部敹擇也从攴寮聲周書曰敹乃甲胄

此引書證字也寀或罙字冐也當是會意非必聲也聲字衍

鄭云穿徹也穿徹爲繼修意與鄦異

敿乃干　攴部敿繫連也从攴喬聲周書曰敿乃干讀若矯

此引書證字也鄭云敿猶繫也義與鄦同詩龍盾之合合必

繫連也

牿牛馬　牛部牿牛馬牢也从牛告聲周書曰今惟牿牛馬

此引書證字及義也書云今惟淫舍牿牛馬而大小徐本皆

無淫舍二字鄦君偶遺之也言今惟大放牢中牛馬故須杜

擭敜穽互此牿字與易僮牛之牿異說

敜乃穽　攴部敜𡫀也从攴念聲周書曰敜乃穽

此引書證字也㙛部𡫀窒也土部塞隔也是𡫀塞字窒𡫀字

㠯穽爲正也今通用塞而穽不復見矣穽鄦書井部爲阱之或體又𣦼部叡阬也音義皆同

峙乃餱粻　食部餱乾食也从食矦聲周書曰峙乃餱粻今作峙乃

粻糧

此引書證字也峙當作偫儲也今作峙乃偫之譌餱粻今作粻糧鄦米部無粻而此引之與齒部亦兩見蓋鄦謂粻卽糧俗字故不入書中而經有其字則仍之亘書中多有此例又案此所引爲古文今文尙書不可辨兆本引詩乃裹餱糧傳寫誤作書語亘牛部𤛌讀如粻糧之粻當卽用書文此不應有異也

來就余惎　心部惎毒也从心其聲周書曰來就余惎今作未就予忌

此引書諅字之異義也引書下當有惎教也三字㠯別于毒義此條王伯申書引之已辨之其說云來當作未廣雅曰惎志也謂未就余志也案廣雅此條有譌駁不足據宣十二季左傳楚人惎之杜注教也西京賦人惎之謀辥綜注教也蓋平子人惎之謀正用書語也然辥注即用書古說來就余惎者謂古之謀人曰爾來就我受教言其遵尊嚴如禮所偁禮聞來學不聞往教之義也今之謀人則姑且將順㠯為親其義自別并不必改來為未也蓋惎訓毒毒亦訓厚故有教義楚人惎之之說鄦于丌部畀下已引黃顥訓舉為一說又㠯毒為一說再引書㠯證教之一說鄦君多有此例引書下必有惎教也三字圖搯虢忿諸篆注可證

仡仡勇夫　人部仡勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫

此引書證字說也人之壯大曰仡仡城之高大曰圪圪皆从

气气殺而大者也

截截譱諞言　言部諞便巧言也从言扁聲周書曰截截譱諞

言　又戈部戔賊緒舊本作殘也从二戈周書曰戔戔巧言也

言部引書證字戈部引書異文證異說也截截譱諞言古文

尙書也截本訓斷截截雖為言皃而寓傷殘之意謂截截嘫

㠯諞言害人也與戔戔意略相同戔本訓殘也戔戔者諓諓

異文也公羊傳曰諓諓譱竫言今文尙書也賈逵注諓諓巧

言也鄭書諓譱言也譱言者譱于語言也竫王逸九歎注引

作竫與堯典竫言庸違漢書及論衡作竫言同則亦譱言無

竇之義也而諓諓又作戔戔者蓋三科五家本多有異文如

諞字馬融本作偏是也鄭訓戔戔爲巧言用其師說也戔戔

與截截義同鄭皆㠯爲正字作諓者乃後加言旁故鄭于諓

下不引

㫁㫁猗無佗技　斤部斷截也从斤𢇍𢇍古文絕字㫁古文斷

从皀皀古文叀謹也字石聲各本無此二字周書曰㫁㫁猗今作斷斷兮無佗

技𠟭亦古文斷

此引書證古文也壁中古文字如此今作斷斷乃孔安國改

定本也公羊傳注斷斷專一也蓋孔氏舊傳王肅注守話之

皃也猗本犗犬之偁古㠯聲通俗爲兮字𢇍與䜌有別䜌古

䜌字也斷則从𢇍會意今隸書亦从䜌非古也佗本訓負何

偺㠯爲人我分別之詞技巧也引屭爲能義案斷𢇍本非同義鄦不㠯𢇍入叀部者㠯今尚書作斷也其實斷決字可㠯𢇍𢇍通用斷截字則當作斷不能用𢇍也

邦之阢隉　𨸏部隉危也从𨸏从毀省徐巡沛南人始事衛宏後更受柰書古文尚書于杜林說㠯爲隉凶也賈侍中名逵字景伯鄭君師說隉灋度也班固字孟堅說不安也周書曰邦之阢今作杌隉讀如虹蜺之蜺

此引書廣證字說也徐巡說書義爲凶則㠯隉爲陷也賈云灋度則其字當作兀槷兀高也槷準的也與臬同易困卦鼿作槷可證此說書義謂灋度自我出也班固則爲正字鄦云危也義同班鄦存師說而不必者㠯兀槷與阢隉字異也阢石山戴土也引屭義大爲危今作杌俗字

逸周書

㠯侻伯父　人部侻完也逸周書曰朕實不明㠯侻伯父从人从完

此引逸書證叚借字也朕實不明何見大脊爾而無下句又本典解云今朕不知明惪所則政教所行字民之道禮樂所生非不念而知故問叔父鄭之所引未知是此否今逸周書已多鈌佚莫可攷證段氏玉裁云㠯侻伯父之侻猶范雎傳所云天㠯寡人恩先生之恩是借侻爲恩也案此與周語晉文公請隧篇曰又不佞㠯勤叔父句正同㠯侻爲恩相傳之訓如是又完又有纏義亦可通

𧳜有叉　本作爪爪覆手也非正今叉正作叉叉手足指甲也　而不敢㠯擬　豕部𧳜豕屬

二字舊作逯也今依六書故正从豕原聲逯舊闕今補周書曰豲有爻今作豩犬非豩豬人跳蹠也而不敢㠯撅讀若桓

此引逸書證字也豲今譌獂周祝解曰狐有牙而不敢㠯噬豲有爻而不敢㠯撅喻人小能不敢望大用也漢書揚雄傳注豲豪豬自爲牝牡豯非此或亦作貆豬撅杷也

味辛而不㷠　火部㷠火皃从火𤇾聲逸周書曰味辛而不㷠

此引㠯證字也㮚今逸周書無此文九經字樣引無逸字呂覽本味篇有云味辛而不烈玉篇引烈作㷠而辛譌酸當㠯此爲正㷠㷠音相近今俗作辣

竘匠　立部竘健也从立句聲讀若齲一曰匠也周書有竘匠

此引書證字說也方言竘巧也又治也淮南人閒訓室始成

訽嗾譃也高注高壯兒說異而義通逸周書文酌解曰九柯

十匠歸林柯盜即詢之誤如執柯吕歸于周柯令作拘是也

詢蓋巧匠之僞匠木工也孔注林當作材

陽湖吳翊寅　同邑陳名慎

說文引經證例卷四

香山何翰章　黟縣黃士陵　同校

說文引經證例卷五

江陰承培元譔

詩經

在河之州　巛部州水中可凥者曰州水匊也匝衍繞其㫄从重[illegible]豆也巛昔堯遭洪水民凥水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生也巛古文州今詩作洲俗字

此引詩證字也毛傳說同鄭云九州堯所名此州之原也又云州𠷎也𠷎今作疇耕治田也象𠷎分界析之形言州爲名耕其土之意而已州𠷎疊韵爲訓與毒說佀異而義實相成也俗作洲非鄦書所有字

槮纚荇菜　木部槮木長皃从木參聲詩曰槮纚今作參差荇菜佀

各本作是今正之也

此引詩證通俗字也荇菜參差之形無正字目木長之槮形之故云佀之也案竹部有篸𥵰箞也是爲竹形糸部縿參縒也是爲絲形晶部曑曐名亦作參參商二星有不齊之意左部𢀩左不相値也从𠂹从左亦不齊之義今作差篆隷之異形頌皃也物態本無正字古作槮縿今作參差皆通俗字也九辨云萷櫹槮之可哀用槮字爲正義

左右覒之　見部覒擇也从見毛聲詩曰左右覒之今作芼

此引詩證字也今作芼毛傳芼擇也字異義同衞包所改也今鄦書引詩亦在艸部芼下芼艸覆蔓也與詩義不合蓋後人習見今詩作芼遂逐覒下引詩入芼下而不知毛鄦之說

相同芼與詩義不合也玉篇引詩正在覒下可證今仍鄦舊

左右當作ナ又鄦書ナ又爲上下手字左右皆訓助也今俗佐佑字鄦書所無

服之無斁　攴部斁解也从攴睪聲詩曰服之無斁斁猒也一曰（此四字疑後人所增）終也

此引詩證字也斁訓解義與釋同且解音古與懈同大通用字無斁猶言無懈也毛傳曰厭也厭當作猒厂部厭笮也一曰合也（即俗厭字）非詩義甘部猒飽也飽則有惜棄之意鄦不同毛毛說詩義鄦說斁从攴之義攴訓手持故曰解也終窮也大與詩義合鄦蓋止有解與終兩義後人用毛傳增厭也字非鄦義也洪範彝倫攸斁斁解敗也

廣雅書局栞

吕晏父母　女部晏安也从女从日詩曰吕晏父母吕晏今作歸寧

此引詩證从女之義也从日小徐本作宴渻聲非是宀部宴从晏聲此不得反于爲母也就詩意説字葢昏定晨省之義故从日頁吕晏今作歸寧非古義也古女嫁曰歸反父母家唯大歸偁歸定省父母偁晏故字从女本嫥義也衛包不達斯恉誤用左傳文改之不知左氏爲説書之詞吕吕晏爲歸寧無所嫌諱也夫春秋尙不吕歸字加之定省父母者豈在后妃自言而有之乎載馳詩曰歸唁衛矦言其思之切願大歸吕唁衛矦而恐鄦之君臣不巡故其詞鄭重若此若在婦人歸可通偁左氏公穀亦不必爲此煩言矣毛傳于上文言告言歸歸訓嫁于此止云安也鄭箋亦止云吕安父母之心

知古文作㠯晏父母斲斲若此觀毛公江汜南山燕燕傳及三傳偁歸之例可證今傳箋之晏爲寍亦後人所改也鄭君有功于經洵非淺尠矣

我夃酌彼金罍　夂从後致之也像人兩脛形部夃秦㠯市買多得爲夃从乃从夂夂益至也詩曰我夃今作姑酌彼金罍盈字从夃會意

此引詩證用引伸義也市買多得引伸義爲滿詩言我滿酌金罍也毛詩作姑傳云且也作夃者蓋三家詩與毛異字異義者鄭箋詩毛氏亦不廢三家也段氏㠯夃爲姑之借字非是陸元朗釋文可證至玉篇引論語求善賈而夃諸則繆矣夃訓買不訓賣也

陟彼岨矣　山部岨石戴土也从山且聲詩曰陟彼岨今作砠矣

此引詩證字也毛詩作砠傳與鄭說同爾雅曰土戴石爲岨字與鄦同而說與毛鄭皆異以毛詩砠字从石例之毛鄦說爲長案爾雅釋文戴或本作載則土載于石上義亦與毛鄦同古書戴載字㠯形佀易混如詩載弁本作戴弁也

我馬瘏矣我僕痡矣　疒倚也人有疾痛也象倚箸之形部瘏病也从疒者聲詩曰我馬瘏矣　又痡病也从疒甫聲詩曰我僕痡矣

此引詩皆證字也痡與瘏詩有人罟䧿也像形字之分鄦渾言之故皆曰病也

葛藟藥之　艸部藥艸旋皃从艸榮聲詩曰葛藟藥之今作縈之

又衣部褮鬼衣也从衣熒省聲讀若詩曰葛藟褮之

艸部引詩證字衣部證聲也今作縈毛傳云旋也義與鄦合

糸部繠收拳也與旋義亦近然从糸則主絲言于艸木[illegible]

俗作藥爲正字也釋文引作常鄦書無此字

螽斯羽𡖅𡖅兮　多部𡖅眾多也从多辛聲詩曰螽斯羽𡖅[illegible]

詵𡖅兮各本多部無此字引詩在言部詵下今依陸氏詩經釋文補正

此引詩證字也今作詵陸元朗音義曰詵說文作𡖅今鄦書

多部無𡖅字而言部詵致言也引詩詵詵兮致言謂言言爲

人先容也故與講謂相次集韵引左傳神降于莘謂莘古作

𡖅鄦書亦無莘字非多義也蓋自衛包改𡖅爲詵後人習見

詵遂刪𡖅而逐詩詵下非鄦舊也今从陸氏補正集韵莘字

即用𡖅也至駪駪爲馬多皃甡甡爲眾生皃皆有主名其作

莘莘侁侁者俗字也

廣雅書局栞

桃之媄媄　女部媄巧也从女芺聲一曰女子笑皃詩曰桃之媄媄今作夭

此引詩證通俗字也媄本訓女子笑皃而桃華之俗風合笑佀之故借其字以形頌皃也之也正字當作枖枖木少盛皃也今作夭爲省文夭爲俗字

遂有游女　鬼部魃鬼服也从鬼支聲韓詩傳曰鄭交甫逢二女魃服一曰小兒鬼也

此引詩傳廣證字說也衣部曰褮鬼衣也乃明器之屬此云鬼服文選江賦注引韓詩內傳曰鄭交甫游漢皋遇二女請其佩女以佩與之交甫褱佩行數步探褱無佩盍佩卽鬼服也韓詩以此爲不可求之證小兒鬼東京賦八靈爲之震慴

況魃蟚與畢方薛注魃小兒鬼也蓬舊儀顓頊三子一爲瘧鬼一爲魍魎蟚鬼一尻人宮室區隅謳驚人爲小兒鬼畢方父老神也

江之永矣　建首永水長也像水巠水[illegible]也理之長永也詩曰江之永矣　又羕水長也从永羊聲詩曰江之羕矣　兩引詩證毛韓異字同義也毛傳永長也文選登樓賦李善注引韓詩曰江之羕矣羕水長也

惄如輖飢　心部惄飢餓也从心叔聲一曰憂也詩曰惄如輖飢今作調　此引詩證字說也飢餓逋言不宿食也車部輖緟也即不宿食義也鄭箋惄思也惡思之義也故鄦呂一曰抒之自輖譌

謂後人復㠯同聲求之而輒爲朝矣非古義也

魴負䞓尾　赤部䞓赤色也从赤（灻本从大火隸變形爲赤）巠聲詩曰魴負䞓尾頳或从貞𧹞或从丁

此引詩證字也今从或體作頳毛傳訓同左傳作竀竀正視也爲同聲之借

王室如𤈦　火部𤈦火也从火尾聲詩曰王室如𤈦

此引詩證字也毛傳同𤈦火本同字特方言之異耳方言曰火楚曰㷄齊曰𤈦是也

于沼于沚　水部沚小渚曰沚从水止聲詩曰于沼于沚

此引詩證字也毛傳沼池也沚渚也鄭于沼下曰小池蓋析言之也今大徐本小池無小字錢鈔小徐本及眾經音義引

皆作小池

惪心忡忡惪心惙惙　心部忡惪也从心中聲詩曰惪心忡忡又惙惪也从心叕（叕綴聯也像形緐變文作叕）聲詩曰惪心惙惙一曰意不定也

兩引詩皆證字也毛傳曰忡之爲言猶衝衝也呂覽高誘爲訓惙則惙猶劣也如有割之者也

于呂采藻　艸部藻水艸也从艸水巢聲詩曰于呂采藻或从澡

此引詩證字也毛傳藻大萍藻聚藻鄭箋藻之言賓敬也澡之言澡絜也皆可與鄭說相足今从或體作藻

召伯所废　广（因厂爲屋像形對刺高屋形）部废舍也从广犮（犬走剌犮兒从犬丿曳其走）

聲詩曰召伯所废今作茇

此引詩證字也今作茇茇艸根也俗字废正字也毛傳曰艸舍也鄭不言艸吕字从广不从艸也而其意固與毛同也周禮曰仲夏教茇舍茇舍名废猶卑屋爲庳修屋爲廖不能吕卑修爲正字也毛傳艸行曰跋艸路不平行則剌犮犮跋爲正字犮聲茇當作犮㳄聲後人刪改之耳

摽有梅　建首受物落上下相付也从爪又讀若此下當有詩字或摽字

詩曰摽當作受有梅

此引詩證字非證聲也毛傳摽落也毛意卽謂摽爲受之借也鄭箸摽擊也一曰挈門壯也無落義鄭吕毛詩摽字用受爲正故引用韓詩丁公箸曰摽韓詩作芆芆卽受之譌也鄭

本引韓詩作叒有梅後人依毛詩改摽又于讀若下刪去一字古音叒與孚同鄰舊本當作讀若孚詩曰叒有梅聲字皆不與今同無怪淺人之刪改矣

嘒彼小星　口部嘒小聲也从口彗聲詩曰嘒彼小星嘒或从慧引詩當改鳴蜩嘒嘒而嘒彼小星句當入大部㕦下㕦空大皃从大歲聲詩曰㕦彼小星此引詩證字也星無聲而云嘒者後人所改也毛傳云微皃大後人所改毛詩舊當作㕦彼小星㕦空大皃引申爲空獨之意若宮妾曰小星空獨在東自譬其空房獨宿故云實命不猶也毛傳當云㕦空處皃則義合矣至嘒下引詩當作鳴蜩嘒嘒爲正或曰嘒从口爲即彤三心五噣之皃未爲確也

江有汜　水部汜水別復入也从水巳聲詩曰江有汜一曰汜

窮瀆也　又洍水也从水𦣞聲詩曰江有洍

汜下引詩證字洍下引詩證異文也水別復入者旣分流復合流也爾雅毛傳皆云決復入義同窮瀆汜夾見爾雅水無所通者也案此二字大徐兆洍爲汜之緟文嘫位次相離甚遠未必誤舛若此小徐則兆洍爲沱之異文自來沱無異說大未必嘫釋文渚下云水枝成渚韓詩云一溢一否曰渚又渚小州也下云本或無此注據此則渚有異說兆洍即渚之異文而韓詩所謂一溢一否者也釋文所云水枝成渚枝當作汥汥水都也渚與都義同此渚之說也一溢一否爾雅泉一見一否爲瀸瀸洍聲相近兆洍即瀸之雙聲同義字汜爲決而復合之水沱爲別流洍爲一溢一否之水其取義視渚爲

長沉小艸爲渚陸已非爲後人所增則古本有不作渚者可見矣唯涯字典籍不多見姑闕疑俟攷

不我竢　來部竢詩曰不我竢不竢不來也从來矣聲竢或从彳竢今作以

此引詩證字復用爾雅說㠯證義也各本譌跡今依段氏正江汜詩不我㠯三家詩㠯或作竢爾雅曰不竢不來即說詩義也此詩㠯俟待乖于國故云不我待不待則不復能來也郭注未及箸明

其歗也歌　欠部歗吟也从欠肅聲詩曰其歗也歌今作嘯

此引詩證字也今作嘯口部嘯吹聲也爲蹙口出聲之嘯孫炎之長嘯是也又吟呻吟也則此詩之歗爲呻吟義也嘯口

部又㠯歗爲嘯之籀文是古今通用字如歎歍爲吟噭爲吞歎經傳今通用也歌哦也

無使尨也吠　犬部尨犬之多毛者从犬彡毛飾畫文也像形　詩曰無使尨也吠

此引詩證字也毛傳曰狗也渾言之鄉析言之狗皈也皈气吠㠯守也犬狗之有縣蹏者孔子曰視犬之字如畫狗言像形也是狗犬今有別

何彼襛矣　衣部襛衣𠂆皃从衣農聲詩曰何彼襛今作襛鄉書所無矣

此引詩證俗字也唐棣𠌶盛皃無正字俗衣𠂆字形頌之今作襛衞包㠯俗字改之也石經五經文字俱與鄉同凡从農

字俱有㫗義濃爲露下醲爲酒㫗書曰農爲八政農勉也㫗也

彼茁者葭　艸部茁艸初生出地皃从艸出詩曰彼茁者葭

此引詩證字也毛傳云出也義與鄉合孟子借茁爲脂雙聲通借也

一發五豝　豕部豝牝豕也从豕巴食象它也像形聲一曰二歲豕能相把拏也詩曰一今作壹發五豝

此引詩證字也把握拏牽引也同部豯生三月豕腹奚奚大也皃也豵生六月豚一曰一歲豕尙叢聚也皆㠯疊韻爲訓毛傳豕牝曰豝爾雅同一數之始壹嫥壹也義有別而禮經多通用毛傳五豝喻賢才多也或曰豕有五豝矢唯一發仁君

廣雅書局栞

不盡殺也

于嗟乎騶虞　虍虎文也像形部虞騶虞也白虎黑文尾長于身仁獸也食自死之肉从虍吳聲詩曰于嗟今作唬篆隸異體也乎騶虞

此引詩證字也毛傳說同韓魯詩說騶虞天子掌鳥獸之官其字或作騶牙或作騶吾皆同聲通俗字虞吳古亦通用如虞仲亦作吳仲也東方朔說騶牙其齒壽後若齊等無牙則直吕牙取義矣亏从一从丂气欲舒出丂上礙于一像形像气之舒隸變作于與訏義通與吁異吁驚詞也

威儀侎侎　人部侎威儀閑習二字今補也从人必聲詩曰威儀侎侎今作棣

此引詩證字說也今作棣毛傳當而閑習也與鄦義相足案

棣棣亦作逮逮皆叚借字怭正字也與上石席韵下㠯轉卷選韵作棣逮與石席不諧矣案怭自來說者皆㠯爲賓筵詩怭怭之異文非是怭爲左傳愎同字在鄦書當作丿丿矯戾也怭愎爲丿之俗字故鄦書無之从必之字如䟆謐祕駜笓皆爲愼密美詞無弗戾之意不此之察而謂鄦君鑄一大錯抑亦未之思矣後人既誤㠯怭爲怭復于威儀下刪去閒習二字叚變矣怭之所㠯譌棣者怭音讀若棣古柲柲同音衛包用讀若字改之又譌棣爲棣耳禮記引作逮當是三家詩之異遠訓通也逮有迭音

憂心悄悄　心部悄憂也从心肖聲詩曰憂心悄悄

此引詩證字說也毛傳曰憂皃懆則忡忡爲憂之擾動悄悄

爲慝之內薀也

晤辟有摽　日部晤明也从日吾聲詩曰晤辟有摽（今作寤）

此引詩證字也明者猶覺也與悟寤義通今詩作寤通用字也辟拊心也爲擘之俗擘撝也摽拊心皃鄭云擊也

不能奮飛　奞部奮翬也从奞在田上詩曰不能奮飛（奞鳥張毛羽自奮也）

此引詩證字義也翬大飛也毛傳奮翬也義通鄒雖絕有力奮奮當爲奞从大隹會意也隹者鳥短尾之總名像形字

終風且瀑　水部瀑疾雨也从水暴聲詩曰終風且瀑（今作暴）一曰沫也一曰瀑霣也

此引詩證字也爾雅暴雨爲涷鄭書涷爲水名蓋涷即瀑之

誘也毛傳曰疾也則乘風雨爲言霣者齊人謂靁爲霣蓋疾靁爲霣也風雨靁同至今謂之風暴沬卽飛泉瀑布也鄦于沬下止偁水名蓋有遺義據此當補跳波也三字今作暴瀑之譌也鄦書日部暴晞也从収奉米出日中晞之也本部暴疾有所趣也从夲暴聲通用爲木之槁暴人之暴戾自經傳譌暴爲暴暴人遂加日于暴旁已爲晞義嫥用暴爲戾虐義而暴字廢矣識字者當辨之終旣也伐木詩終龢且平卽商頌旣龢且平也

終風且霾　雨部霾風雨土也从雨貍聲詩曰終風且霾

此引詩證字義也傳曰雨土曰詩已言風也霾之言翳也晦也

終風且曀　日部曀陰而風也从日壹聲詩曰終風且曀

此引詩證字說也說與毛傳爾雅同而御覽引作天陰沉也

葢誤用壇篆注而又譌塵爲沉耳霾雲覆日也

願言則嚏　口部嚏悟解气也从口疐聲疐礙不行也从叀冂引而止之叀者如叀牛之鼻詩曰願言則嚏願本訓顛也通借爲欲願詞其正字當作㥯言則嚏

此引詩證字也悟當是牾之譌鄦書中牾多有譌悟者如欠

下欠同牾解气者牾屰也气已下爲順上爲屰屰解气卽噴

下所謂鼓鼻俗云噴嚏欠曰鐂㰦故其字从口也毛傳疐跲

也毛傳字作疐故其義與狼跋詩同鄦見本作嚏故說與毛

異鄭箋已內則嚏咳月令鼽嚏爲解其見本與鄦同也段氏

執悟解气爲張口气悟之欠引方言郭注解讀爲解悟聲之

辭其說雖與欠合殊不思古今有倂㰦欠爲嚏者乎卽內則月令素問諸書有可證嚏爲欠者乎無有也又云嚏之說始于鄭鄦在鄭前安能迯鄭案五經異義鄦書中多有迯鄭駁之說者何可吕前後顛之況吕嚏爲欠乃梁崔靈恩因毛傳之路譌爲欸而始有是說深後于鄦數百載又豈鄦所能逆知者乎段氏之說恐貽誤來學矣玉篇多用鄦說嚏下云欸寱盇合悟解气蔑也又案欠下張口气悟亦當作牾言張口而气牾屰上出與午下云侌气牾屰上出之說正同郭云解悟悟當作寤人欲寐則欠寐而寤亦欠也且悟之訓覺從㗊也非寤覺之說也此正如鄭莊公牾生作寤生致煩口舌耳

段氏吕欠解詩則可吕欠解鄦書之嚏則不可

墤墤其霒　土部墤天霒雨塵也从土壹聲詩曰墤墤（今作曀）其霒（今作陰）

此引詩證字說也雨塵則天必霒沈故御覽引又作天会沈也今作曀蓋涉上而譌毛傳曰如常会曀也義未晰日部曀霒而風也是翳日之義此云天霒雨塵是从土之義各有主名霒雲覆日也㕚作会陰水南山北也義有別而古多通借

擊鼓其鼞　鼓部鼞鼓聲也从鼓堂聲詩曰擊鼓其鼞　又金部鏜鐘鼓之聲也从金堂聲詩曰擊鼓其鏜

鼓部引詩證字說也毛傳說與鼓部同周禮注引司馬灋曰鼓聲不過閶鼙聲不過闒（當作鼞）鐸聲不過琅闒即鼞也鼞爲正字今作鏜治寫之譌也金部鏜乃後人增竄故其語兩歧

與毛鄭皆不合當刪从堂之字皆有盛意鼛鼓聲之盛也門部闛大訓盛皃

棘心枖枖　木部枖木少盛皃从木夭聲詩曰棘心枖枖今作夭夭此引詩證字也大徐本引詩作桃之妖妖已見女部妖下今从小徐本毛傳云盛也今作夭夭像頸曲之形叚俗字枖正字也

㴱則砅　水部砅履石渡水也从水石會意詩曰㴱則砅今作厲濿或从厲此引詩證字義也今作厲从或體又濿水旁也爾雅曰已衣涉水爲厲毛傳同又云由帶已上爲厲蓋指帶之泳者而言嘫已厲爲鞶厲之厲非鄭義也厂部厲旱石也此或體从厲

之意夾砅履石渡水之義也或疑履石亞淺于揭衣故東原戴氏有石梁之說未免爲說爾雅者所誤揭搵衣也則可厲水而行砅雖揭衣而足不能及水底必厺石爲籍然後可渡也韓詩至心曰厲之訓已誤釋爾雅帶字之義玉篇于至心上更增水深二字益不可通矣爾雅之說因厲爲帶下厶之飾也詩曰厶帶如厲可證在帶厶上去束帶處尚遠也安得曰至心果至心尚能㠯衣乎要之爾雅㠯人身言又主厲爲帶厶之說鄦㠯水言又主厲爲石之說曰由帶㠯上曰履石渡水語雖異而言水之深淺則同也葢水深及要㠯上不能不㢩衣矣

有鷕雉鳴　鳥部鷕雌雉鳴也从鳥唯聲詩曰有鷕雉鳴

此引詩證字說也鷕爲雌雉鳴則雊爲雄雉鳴矣今鄉書鷕下夾作雌雉鳴誤鷕从唯聲古音羊水反不知何時水譌爲小而其音一變至今不復可正矣

行道遲遲 辵部遲徐行也从辵犀南徼外牛名从牛从尾聲詩曰行道遲遲迡或从尸古夷字 遟籒文从犀 又言部諦語諄諦也从言犀聲讀若詩行道遲遲

辵部引詩證字言部證聲也毛傳遲遲舒行皃與鄦義合彳部徲久也讀若遲則舒徐義當作遲遲待義當作徲也今通用遲而徲不復見矣諦諦猶言鈍遲也犀犀遲也今俗栖爲犀論語栖栖當㠯犀犀爲正字

湜湜其止 水部湜水清底見也从水是聲詩曰湜湜其止今作沚

此引詩證字也毛傳曰涇渭相入而淸濁異也㠯涇爲淸則湜湜爲淸皃也止今作沚止底也合底見義沚小渚也與毛傳詩意不協案沚本非古所有字易曰需于沙鄭康成云小渚也蓋沙之古文作沚从止止小也卽孟子一止今譌爲匹雛字後人譌止爲止遂將止聲改讀止聲而沙沚遂爲異字矣鄦書當本無沚字今本乃後人增入故與坻下說相混說亦見秦風

能不我慉　心部慉起也从心畜聲詩曰能不我慉今作不我能慉

此引詩證字也釋文引毛傳興也興與起同義皆言喜說也今傳興作養後人所改也能不我慉句與芄蘭詩能不我知能不我甲同古能與耐通耐與而通故古多能而通用王尙

書經義述聞辨之詳矣此章云上章而言上章云就淺就深
遁勉相助若是是當喜說我也此章云而不我喜說反㠯我
爲仇意正相毋今本作不我能慉後人所改㠯就其𦚼義耳
有洸有潰 水部洸水涌光也从水光光亦聲詩曰有洸有潰
此引詩證通借義也潰屚流也詩之洸潰爲人恚怒發泄之
皃形頌聲皃本無正字借水之涌光屚泄字爲之蓋㠯餘義
相通也
碩人俁俁 人部俁大也从人吳聲詩曰碩人俁俁
此引詩證字義也碩大也俁俁大皃毛傳曰頌皃大也義同
毖彼泉水 目部䀣直視也从目必聲讀若祕詩曰䀣今作彼泉水

此引詩證字也各本讀若下奪祕字今補䀣毛詩作毖傳曰泉始出毖嘫流也是㠯毖爲泌之俗字故大徐本作泌水部泌俠流也韓詩作祕鄦見本作䀣不㠯爲水流而㠯爲人視蓋韓詩說如此故不與毛同陸氏釋文引之㠯證韓毛異說也或因讀若下奪一字遂有㠯大徐本爲是小徐本爲譌者非也大徐本之泌乃鼎臣失攷韓詩而誤改䀣字誤刪祕字耳嘫則毛詩作泌爲正字毖爲俗字韓詩作䀣爲正字祕爲俗字也

室人交徧摧我　手部摧擠也从手崔鄦書無崔字當作[illegible]耑[illegible]聲一曰摑也一曰折也詩曰室人交徧摧我舊在人部今迻正

此引詩證字也今引詩在人部催下催相擣也乃後人所增

迻釋文直出摧我毛傳曰沮也或作催韓詩作讙是催讙皆俗字鄦所無也相擠大後世俗語恐非遂所有擠排也毛傳曰沮鄦曰挏挏擁引也擁卽沮義古義無不可通若此相擠非經史所有之義

靜女其袾　衣部袾好佳(當作朱衣)也从衣朱聲(當作从朱朱亦聲)　詩曰靜女其袾　又女部㚾好也从女殳聲詩曰靜女其㚾　又衣部褮鬼衣也从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾(今詩作姝)

兩引詩證字褮下證聲也而袾㚾字不同者袾爲毛詩㚾則三家之異字也毛詩無傳而今字作姝者蓋人習聞三家之說見毛詩袾字義不相符改衣旁爲女旁而并傳刪之也玉

篇祩朱衣也乃是鄦書舊本亦卽毛詩說也顧希馮之書全用鄦書可證今鄦書亦後人所改佳譱也好佳逑文非鄦所有觀姝姣之訓可證也然則毛詩靜女其祩言女之衣朱衣者也三家詩靜女其姣言皃美也截然二義姝鄦亦訓好義可通而非此詩四家詩字鄦偁詩毛氏亦不廢三家也皃衣葢招魂衣也裻或與靜同音

僾而不見　人部僾仿佛也从人㤅聲詩曰僾（今作愛）而不見

此引詩證字義也毛無傳鄦葢卽毛義薛詩作薆竹部薆蔽不見也與毛詩字與義通今作愛愛行皃不合詩義或云當作㤅㤅訓惠亦非義葢俗訓爲義非古義也

彤管有煒　火部煒盛赤皃从火韋聲詩曰彤管有煒

此引詩證字說也毛傳義同彤丹飾也彤管女史記事者所用禮記煒如也俗煇爲煒

新臺有玼　玉部玼玉色新今本無新字釋文兩引皆有之鮮也从玉此聲詩曰新臺有玼今作泚

此引詩證叚俗字也臺之新鮮色無正字俗玉之新鮮色字爲之今作泚泚水清也亦俗字此與衣章璪字俗玉刻藻文之字相同

河水浼浼　水部浼污也从水免聲詩曰河水浼浼孟子曰女安能浼我

此引詩證字从水引孟子證污也毛傳曰水平地也與鄦釋浼義異案詩上章曰濔濔今作瀰鄦書所無水滿也浼與濔不必同

蕘蓊水平地則水濁詩之次弟當嘫鄦意目污爲正解故不
同毛也孟子之浼則與瀆同義見孟子證例
暥婉之求　目部暥目相戲也从目晏聲詩曰暥今作燕婉之求
此引詩證字也今詩作燕毛傳燕安婉順也鄦義不同毛葢
三家詩說也暥爲三家詩正字毛詩燕爲宴之偺字
得此䶂䵷　黽部䵷䶂詹諸也言其行䵷䵷从黽爾聲詩曰
得此䶂䵷今作戚施
此引詩證字也今作戚施毛傳曰戚施不能卬籧篨不能頫
爾雅曰戚施面柔籧篨口柔皆不言其物鄦竹部籧篨粗竹
席也此䶂䵷詹諸也葢目物之陋惡者喻人也䶂䵷之或體
注曰光䵷詹諸也其鳴詹諸其皮䵷䵷其行光光䵷䵷爲䶂

墣之形㞢㞢也地䈞爲菌蠢之皃䢜䩗爲遲頓之態詹諸亦竆

吪之聲其醜陋荷癸竹席僻負㠯無充采也其粗者要可知

紞彼兩髮　髟部髧髮至肩也从髟冘聲詩曰紞今作髧彼兩髮今作髦

髳或淵潒今有髳長

此引詩證字也今詩作髧彼兩髦毛傳曰髧兩髦皃髦髮至眉子事父母之飾盜揃髮覆額又分兩旁之飾也髦髮字異而說同糸部紞冕冠塞耳者此言兩旁分髮如紞形也與毛異字異說而義實相成鄭晉無髧當㠯作紞爲正髦毛髮也義與髮異作髮爲正字作髦從俗字也髳長猶酋長詞夷名

大見冊誓

牆有茨　艸部薺疾黎也从艸齊聲詩曰牆有薺今作茨

此引詩證字也鄦說與傳箋皆合今作芙鄦書芙蓋屋也薺爲正字芙爲同聲假字也谷風詩其甘如薺乃薺之假字薺芙菜伊尹曰菜之美者雲夢之薺是也

㐱髮如雲　彡部㐱稠髮也从彡人人亦聲詩曰㐱髮如雲鬒或从髟眞聲

此引詩證字說也稠髮多也與禾部稠訓禾密字異義通彡毛飾畫文也像形字㐱又用㠯像髮多之形也此與几部⿱几彡字音義皆異⿱几彡新生羽而飛也从彡几几亦聲几讀若殊謂㐱⿱几彡不分音亦相混

玉之瑱兮　玉部瑱㠯玉充耳也从玉眞聲詩曰玉之瑱兮今作也⿰耳眞或从耳

此引詩證字也傳箋說同䊵瑱系也兮今作也與女部引鄁之媛兮同兮也古音合韵如匜酏从也聲字今入支韵可證秦碑也字大作殹蓋古通用字也

冡彼縐絺　糸部縐絺之細者也从糸芻刈艸也象包束之形聲詩曰冡今作蒙彼縐絺一曰蹙也

此引詩證字也冡今作蒙蒙王女也卽女蘿之名叚借字冃部冡覆也爲正字毛傳縐絺之靡者靡麗爾也䍦爾密致皃箋則絅矣箋云縐絺之蹙蹙者言其文之𦀚大絅意也一曰蹙用鄭說也

是褻袢也　衣部褻厶服从衣埶聲詩曰是褻今作紲袢也　又袢衣無色也从衣半聲詩曰是褻袢也讀若普

此兩引詩皆證字也毛傳褻袢當暑袢延之衣袢延猶云黏汗黏汗則衣色褻故袢曰衣無色也鄭與毛語異義同褻今作紲紲犬系也同聲相借字褻正字也皆曰無色也故古音與袢同

邦之媛兮　女部媛美女也人所欲援也从女从爰爰引也詩曰邦之媛兮今作也

此引詩證字也毛傳曰美女曰媛援引也謂人所欲引爲己助者也箋曰邦人所依倚以爲援助也說皆與鄭同此與彥部彥美士有文人所偁言正相對兮今作也與玉之瑱兮同古今本之異也

命彼倌人　人部倌小臣也从人官聲詩曰命彼倌人

此引詩證字也傳云倌人主駕者乃望文生義也鄭箋一
切執事者言之如周禮大僕下有小臣四人是也
騋牝　馬部騋馬七尺爲騋八尺爲龍从馬來聲詩曰騋牝驪牝爾
雅曰三字今補驪牝也
此引詩證字引爾雅證異說也各本驪牝牝作牡誤與爾雅
同而釋文不誤今依釋文正毛傳說同騋牝謂騋馬及牝馬
也爾雅則合而一之謂騋牝爲淺黑色之牝馬古騋驪爲雙
聲疊韵字如䆐或作糵可證驪馬淺黑色也是爾雅說詩騋
字不㠯爲七尺馬也
螮蝀在東　手部摕撮取也从手帶聲讀若詩曰螮蝀在東𣃔
以从斷示聲兩手急持人也

此引詩證聲也掇叕也叕叕持也種文下曰兩手急持卽伸

明掇取義也虫部螮蝀虹也虹𧍧見在東夕見在西也掇蝃

同音

相鼠有皮　目部相省視也从目木易曰地可觀者莫可觀于

木詩曰相鼠有皮

此引詩證字也省者視而知也相者目所接遇之偁引申凡

接遇皆可偁相古無平去之分也巳見易證例

歸唁衛侯　口部唁弔生也从口言言亦聲詩曰歸唁衛侯

此引詩證字也毛傳曰弔失國也此據衛失國而言故與昭

公二十五季公穀兩傳說同襄公十七季傳弔沙衛唁臧堅

服虔注唁弔生也目據生侯者而言也蓋弔生曰唁與閔外

曰弔爲對文

控于大邦　手部控引也　从手空聲詩曰控于大邦匈奴引弓曰控弦

此引詩證字也毛傳同　引者開弓也故凡伸舒其事皆得曰引如弓已引而伸其曲詘也左傳曰無所控告無所伸其詘也控于大邦伸舒心曲于大邦也匈奴言則引之正義

菉竹猗猗　艸部菉王芻也从艸彔聲詩曰菉大學同今詩作綠竹猗猗今作猗

此引詩證字也毛傳菉王芻竹萹竹也本部萹萹茿也茿注同是竹爲茿之俗字毛云萹竹亦以同聲俗用也本艸經亦謂之萹蓄字異物同釋文引韓詩竹作䓯䓯水萹茿也鄭不

同韓呂水陸之異也菉今詩作綠小雅采綠毛太訓王芻則

綠本菉之俗也而說詩家又有以竹爲冬生艸綠爲竹色者

則與毛鄭異說矣椅今作猗猗犗犬也爲同聲俗字椅木椅

施也㡘縰之皃爲正字也

瑟兮僩兮　人部僩武皃从人閒聲詩曰瑟兮僩兮

此引詩證字也毛傳曰瑟矜莊皃僩寬大也案瑟爲𡨴之俗

字𡨴實也書曰剛而𡨴𡨴卽瑟剛與僩爲同義也則瑟爲誠

信皃僩爲武毅皃與大學恂栗之義乃合鄭說䚡毛傳爲長

左傳僩然授兵登陴爲武皃正義今作撊傳寫之譌鄭書無

撊字

㥏兮愃兮　心部愃寬閒心腹皃从心宣聲詩曰㥏兮愃今作咺

兮

此引詩證字也毛傳威儀容止宣箸也說與義通今作咺咺

朝鮮謂兒泣不止之偁乃同聲叚借字㸑與愃皆爲大而明

著之皃

充耳琇瑩　玉部琇石之次玉者从玉秀聲詩曰充耳琇今作琇

瑩

此引詩證字也充耳瑱也天子以玉諸侯以石天子則以琇玉今作琇瑩文也瑩色明也

䯤弁如星　骨部䯤骨擿之可會髮者从骨會會亦聲詩曰䯤今作會弁如星

此引詩證字也今作會毛傳弁皮弁會所以會髮說與䯤同

手部擿搔也搔括也括絜也爲會物之偁骨擿猶云象揥一名撩鬢亦名搔頭導髮入弁之器括髮絜髮者必用之鄭箋以會爲弁之縫與鄭說異周禮會五采玉璂鄭仲師注會爲會髮之器璂爲弁縫之玉鄭云璪弁飾行行冒玉也亦與鄭合與康成異也然則詩云鱠弁謂以鱠揥弁而如星仍指玉璪言也鱠正字會通俗字也

善戲謔兮　言部謔戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮

此引詩證字說也戲謔之戲當以娭爲正字戈部戲三軍之偏也故將衛偁戲下以中軍君所統爲正而將衛爲偏也娭娛梟也司馬相如賦汎濫水娭亦作水戲可證古戲娭同聲俗用亘虐本从虎足反爪人會意隸省作虐故謔亦作謔

衣錦褧衣　衣部褧檾衣也从衣耿聲詩曰衣錦褧衣示反古也　又𣏟部檾枲屬从𣏟熒省聲詩曰衣錦檾衣

此兩引詩皆證字也檾麻也以麻爲衣則曰褧檾爲衣質褧爲衣名故字可通用兩引之者四家詩字不同也今詩作褧毛詩字也箋曰褧禪衣古外襲衣無袷者也反古卽中庸惡文著之義也禮作絅絅急引也同聲俗字或作頴纐字鄭書所無

螓首　頁部䫄好皃从頁爭聲詩所謂䫄首也

此引詩證異字同義也鄭箋螓蜻也蜻蟬之小而有文者其頟正方方言謂之蜻蜻鄦書無螓字蜻下曰蜻蛚也字次蟬類螓蓋蜻之俗體也蜻䫄古音相同如崝今作崢可證蓋以

廣雅書局栞

物相喻則曰螓首㠯人體言則㠯頪首字雖異而義實同鄦
不收俗螓字于此引詩㠯見螓之與頪同也此與盷顡馬名
駒略同今本說文螓作頪非鄦義也

美目盼兮　目部盼詩曰美目盼兮从目分分亦聲

此引詩證字也詩曰上一切經音義引有白黑分也四字當
依補鄦書多有直引經文不爲立訓者㠯經文巳包栝字義
也此條稍異

朱幩儦儦　巾部幩馬纏鑣扇汗也从巾賁聲詩曰朱幩儦儦

今詩及說文各本皆作鑣唯玉篇儦下引有此詩句當是鄦書之舊

此引詩證字也毛傳曰幩飾也鑣盛皃飾者謂馬鑣上飾卽
鄦云云也纏鑣扇汗者鑣馬銜上環在口曰銜在傍之環曰

鑣吕劉徐朱帛纏之流蘇下垂行則旗揚可吕扇何再之汙

吕在口傍故亦名排沫儦儦行皃今作鑣朱幩飾于鑣上一

馬兩鑣一車四馬則八鑣鑣鑣言鑣不一鑣也義亦可通又

案儦正字當作驫馬眾也儦人行皃鑣皆俗字

敳罛濊濊　网部罟网也从网古聲詩曰敳罟濊濊當作㚔　罛或从瓜大徐本罛負罟也罟判也連文小徐本罛負网文與大徐今皆在部末若罛本罟緟文大徐分之小徐仍舊張次位依鍇改鍇遠有此誤今改正　又大部㚔空大也从大歲聲讀若濊今補詩曰敳罟㚔㚔敳今詩作施旄㚔皃也敳敳也當吕敳為正字㚔大徐作濊小徐作濊皆非是　又目部䁱䁱高皃从目戉聲讀若詩曰敳罟濊濊當作㚔　又水部濊當作㚔礙流也當作水流多皃从水㚔當作㚔聲詩曰敳罟濊濊當作㚔

网部大部引詩證字目部證聲也水部乃後人增改者故字

各有異當以大部所引爲正碧今作罛从或體也䆈今作濊
釋文引馬融注曰濊濊大魚网目大豁豁也又引韓詩曰濊
濊流皃毛傳曰濊濊施之水中也馬融傳毛詩其字正當作
䆈空大猶言孔大老子云天網䆈䆈今作恢疏而不失大與詩
意合毛傳云施之水中蓋有套文大言網皃也此毛作䆈䆈
之證而與大部所引合者也韓詩說流皃則其字當作濊鄭
書云濊水流多皃是韓詩義也鄭君雖詩偁毛氏大及三家
則水部引詩當在濊下今水部作濊乃後人用字林字增竄
也礙流之說與毛韓皆不合可證今鄭書當删濊篆將同部
濊字逕正方合鄭舊唯濊字爲後人所補故大小徐本詩句
四見字多不同或作濊或作䆈又或作滅因其字不得主名

遂多混亂目減鄦云濺也義與濊近更爲非義今大部作讀若施罟者後人旣改水部乃於讀若下去一濊字目

鱣鮪鮁鮁　魚部鮁鱣鮪鮁鮁从魚友聲（鮁今作發）

此用詩說字不箸書名夫不立訓目據詩則義可見也今作發毛傳曰盛皃韓詩作鱍魚躍也鮁盋鱍之正字毛韓說異而義相足

桼彼垝垣　土部垝毀垣也从土危聲詩曰桼彼垝垣䧦或从𨸏

此引詩證字也毛傳說同鄦書匍垣曰垓庳垣曰埒遺遹庳垣曰隊毀垣曰垝桼登也軍瀸入桀曰桼䘧變形作乘

士之眈兮　目部眈目大𥈋也从目冘聲詩曰士之眈兮

此引詩證叚借字也毛傳曰耽樂也耽無樂義是借耽爲媅也女部媅樂也酉部酖樂酒也音義皆可通用而毛詩本詩三耽字皆作耽故鄦引之㠯證叚借

士貳其行　士部壻夫也从士胥詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與諝各本作縃非是同婿或从女

此引詩證士之爲夫也周禮注胥有才知之偁言部諝知也故用㠯爲聲釋从胥意也東齊謂壻爲倩倩與壻皆人之美偁而女㠯偁其夫尊夫也

咥其笑矣　口部咥大笑也从口至聲詩曰咥其笑矣

此引詩證字說也毛傳同易曰不咥人乃借咥爲𨖷非咥本義

信誓悬悬　心部怛憯也（痞也）从心旦聲悬或从心在旦下詩曰

信誓悬悬（今作旦旦）

此引詩證異義也悬為怛緟文當與怛同義而詩之悬悬則

為披誠瀝血之意不與憯義相同也今作旦毛傳曰信誓旦

旦然則亦已旦為誠信之義而不用旦之本義也鄭箋亦同

或有已旦旦為申緟者則猶云日日非毛鄭義矣

佩玉之儺　人部儺行有卩也从人難聲詩曰佩玉之儺

此引詩證字也毛傳說同今已儺為敺疫之名而儺之本義

廢敺疫正字之魖亦廢矣儺之見于詩者檜風長楚之猗儺

小雅隰桑伦難桑扈詩受福不儺今作那皆為行有卩之引

申義

芄蘭之枝　艸部芄芄蘭莞也从艸丸篆作丮反丮為丸聲詩曰芄蘭之枝今作支

此引詩證字也毛傳曰艸也爾雅曰雚芄蘭今云莞者莞蓋蔬之譌本艸曰白蔬名蔬一名夫離正與蔬篆下云芄蘭亦香艸也若莞本席艸之名或與芄蘭同名異物雚水雀也若以芄蘭一名雀瓢陸璣疏芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雀瓢證之似當以雚為是則又鳥與艸異物同名也或以雚葦之雚當爾雅之雚又非其倫矣如雖亦鳥與艸同名可證枝今作支㨖文俗字支去竹之枝也从手持半竹枝木別生條也

僮子佩觿　角部觿佩角銳耑可以解結者从角巂聲詩曰僮今作童子佩觿

此引詩證字也僮今作童辛部童辠人男子入官者故从辛

辛辠也重渻聲人部僮未冠者今義互易此詩指未冠者言

古義以作僮爲正觿毛傳說同內則注觿如錐以象骨爲

此云佩角以字从角也其實骨與角同類

僮子佩韘　韋部韘䠶決也所以句與鉤同各本譌作拘弦以象骨韋系

箸右巨指从韋枼聲詩曰僮子佩韘䪊或从弓

此引詩證字也毛傳云韘決也能䠶御則帶韘非僮子所佩又

車攻傳曰決所以鉤弦皆與鄦同鄭箋以韘爲卽大䠶禮之

朱極三以朱韋爲之韜食將無名三指所以利闓弦放弦是

卽車攻詩所謂拾也其說覛毛鄦爲長

曾不容舠　舟部舠小船也从舟周聲讀若刀詩曰曾不容舠

今作刀得釋文乎皆又形譌誤

此引詩證字也今舟部無此篆陸氏釋文云刀說文作𦨴當作𦨴、云小船也葢後人習見今詩作刀因刪𦨴篆百如左傳謂亦同今補正或云陸誤舠爲𦨴舠船搖濼也聲義俱非

安得藼艸 艸部藼令人忘憂之艸也从艸憲聲詩曰安得藼艸今作焉得諼草蕿或从煖萱或从宣

此引詩證字也安今作焉古通用字藼艸作諼草諼詐也爲叚借字草櫟實所㠯染皁艸百芔也艸木字㠯作艸爲正

瓊琚瓊瑤 玉部琚瓊琚从玉居聲詩曰報之㠯瓊琚 又瑤玉當作石之美者从玉䍃聲詩曰報之㠯瓊瑤

㒳引詩皆證字也案鄦書分部必㠯類相从今琚與石之次

玉者相次瑤與石之美者相次則琚瓊之説可知矣瓊琚瓊瑤瓊玖石次玉黑色者皆佩一玉一石古之佩皆玉石閒用則其聲淸濁高下應五音其吕琚爲者謂之琚吕瑀石次玉者爲者謂之瑀故襍佩襍佩之非若珩所吕節行步璜半璧也之名有嫭屬也毛傳瑤美玉玉乃石之譌觀維玉及瑤及禹貢瑤琨可證鄭書本不誤其次可證後人吕誤毛傳改之失鄭意矣段氏改琚下瓊琚爲佩玉非是

曷其有佸　人部佸會也从人昏聲詩曰曷其有佸一曰佸佸力皃小徐本無此六字

此引詩證字也毛傳同又曰至也唯至乃得會旨

𠂇執翳　羽部翳翳也所吕舞也从羽殹聲詩曰𠂇此爲𠂇又正字左右

咨助刱劈今作左
也　刱劉

此引詩證字也毛傳曰剳蘺也劈也鄦書無蘺字卽劈字也

爾雅蘺劈也正與鄦合蘺本从毎盛也會意或作蘺从毒聲今

詩作劉篆隸之異如𥇑爲疇褐爲檮皆是

中谷有蓷　艸部蓷萑當作隹也从艸推聲詩曰中谷有蓷

此引詩證字也毛傳蓷鵻也鄦當與毛同今作萑者鄦蓋㴝

鵻爲隹而後人加艸其誤與爾雅同蓷艸名隹者𠂇其𤔗與

夫不鳥羽同色也至萑鄦訓艸多皃非蓷名也小徐本萑內

苷蓷相次鄦舊本也大徐迻與蓷相次失之左傳萑苻之𠔀

卽此萑字今讀丸非是

灘其乾矣　水部灘水濡而乾也从水鸛聲詩曰灘今作暵其

矣灘俗从隹

此引詩證字也今作暵衛包所改與鄭及毛傳義皆不合毛傳曰菸皃艸部菸鬱也一曰婑也鬱皆已水漬物之偁如醃曰韮鬱椒曰鬱朮皆謂已酒漬之可證是毛本作𤅷可見矣詩一章曰灘其乾言濡而已乾者易婑也二章曰脩言濡而乾高大者稍難婑也三章曰溼濡而未乾者不易婑也今皆婑㬥是旱盛也已鄭說足毛於字義而義益箸明矣衛包不達其義已暵易灘而古義失矣徐爰詩音義引毛傳曰菸皃本尚未誤也今則已暵爲晞故王氏經義述聞訓溼爲曬之謂則猶泥于今暵之說而未嘗已毛傳參之也今水厓曰灘亦本濡而乾之義

有女仳離　人部仳別也从人比聲詩曰有女仳離

此引詩證字也毛傳同㮚隹部䳺離倉庚也祇爲鳥名並無別義自古人㠯同聲假借爲分𠬪之𠬪又假借爲𢙷悳之𢙷離彖㠯假字據有二義而離之本義廢𠬪𢙷之正字亦廢矣卽鸝雖有式微之義不能舍鸝而單言離也且訓仳離爲別離與詩意終不相協此離字當作催催仳催醜面也醜面謂蘧篨戚施衣見人慙恧之態非若婚媾字之爲頌皃惡陋也其意乃與詩合鄦書仳催相次殆引詩本㧒催下而後人依今毛傳改

逸百

啜其泣矣　口部啜挑取骨閒肉也从肉叕聲讀若詩曰啜其泣矣

此引詩證聲也口部啜嘗也一曰喙也此云啜泣猶欲泣也乃啜引伸餘意其正字亦當作惙惙憂也則詩意視作啜爲明暢服之言掇言掇取拊開之因也

尚寐無吪　口部吪動也从口化聲詩曰尚寐無吪

此引詩證字義也毛傳同又豳風四國是吪傳云化也中庸曰動則變變則化其義本相通也小雅或寢或吪義與此同而各本從訛蓋傳寫之誤訛與譌同誤也

雉離于𦊖　网部𦊖覆車也从网包聲詩曰雉離于𦊖孚或从孚

此引詩證字也𦊖覆車所以捕禽及兔亦曰罦亦曰罬離爲罹之俗字麗附也引伸爲係著意

毳衣如菼　糸部綃帛騅色也从糸剡聲詩曰毳衣如菼艸部菼或作菼

此引詩證字與義同也今本如菼作如綃誤與䅌下同艸部菼一名騅騅卽葦初生者之名㠯與騅鳥羽同色故夾傳騅綃帛之色夾與騅相佀故引詩如菼㠯證異字同義也

大車啍啍　口部啍口气也从口𦎫聲詩曰大車啍啍隷作啍

此引詩證通俗字也毛傳啍啍重遲皃依義當作驙馬部驙載重行難也而詩作啍者兼形聲而言故俗口气字之有聲者爲之也段大令謂啍爲口气之緩葢㠯俗語有遲啍啍之說盲

毳衣如璊　毛部璊㠯毳爲綱色如虋故謂之璊虋大作璊禾之赤苗者也从毛㒼聲詩曰毳衣如璊

此引詩證字異義同也各本璊作⿰糸㒼非是糸部𦇧西胡毳布也是⿰糸㒼即毳衣之名若詩本作如⿰糸㒼如字不可通矣玉部璊玉赬色也禾之赤苗曰虋璊玉色似之是璊⿰糸㒼字皆以虋爲義字異而義同也毛傳曰璊赬也正與鄭同如璊謂如璊玉之色亦即如虋之色也

貽我佩玖　玉部玖石之次玉黑色者从玉久聲詩曰貽我佩玖讀若芑或曰若人句脊之句當作痀

此引詩證字也鄭箋無貽字古賜予字作貽迻予也爲正其或作遺迻也或作詒相欺詒也者皆同聲之借字今則借字據有其義而貽之正字廢矣貽蓋貽之俗字也句脊之句下句字當作痀疒部痀曲脊也古音與苟同芑玖爲同母苟玖爲雙聲[illegible]

詗也

說文引經證例卷五

陽湖吳翊寅　同邑陳名愼

香山何翰章　黟縣黃士陵　同校